

Las estrategias de subsistencia de los hogares según los datos recientes

Juan Carlos Cid

Recientemente el Instituto Nacional de Estadística (INDEC) difundió el documento **Estrategias de manutención ¿Cómo organizan su economía los hogares argentinos?**

A partir de los micro datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), en esa publicación se analizan las estrategias a que recurren los hogares para su subsistencia. Entre las distintas fuentes enumeradas en el cuestionario del hogar, algunas se vinculan con una actividad económica presente o pasada, o en la propiedad de determinados factores productivos. Por ejemplo, la percepción de salarios, jubilaciones, beneficios empresariales, rentas y dividendos. En documentos anteriores (Cid, 2021) se las denominó estrategias de subsistencia genuinas. También puede incluirse en esa categoría a las becas de estudio. Pero además hay otras formas de financiar los consumos familiares que evidenciarían una condición de precariedad. En el cuestionario de la EPH se pueden identificar estos casos:

- a) percibir subsidios monetarios del gobierno, de ONG, de iglesias, etc.
- b) recibir alimentos, ropa, etc. del gobierno, de ONG, de iglesias, etc.
- c) recibir mercaderías, ropa, etc. de familiares y vecinos.
- d) gastar lo que se tenía ahorrado.
- e) obtener préstamos de familiares y amigos.
- f) obtener préstamos de bancos y financieras.
- g) vender algunas pertenencias.
- h) obtener ingresos por limosnas, juegos de azar, etc.
- i) recurrir al trabajo infantil.

Más allá de la estabilidad y permanencia que puedan tener algunas de estas fuentes, todas ellas denotan situaciones donde los ingresos corrientes y genuinos no resultaron suficientes para satisfacer las necesidades del hogar.

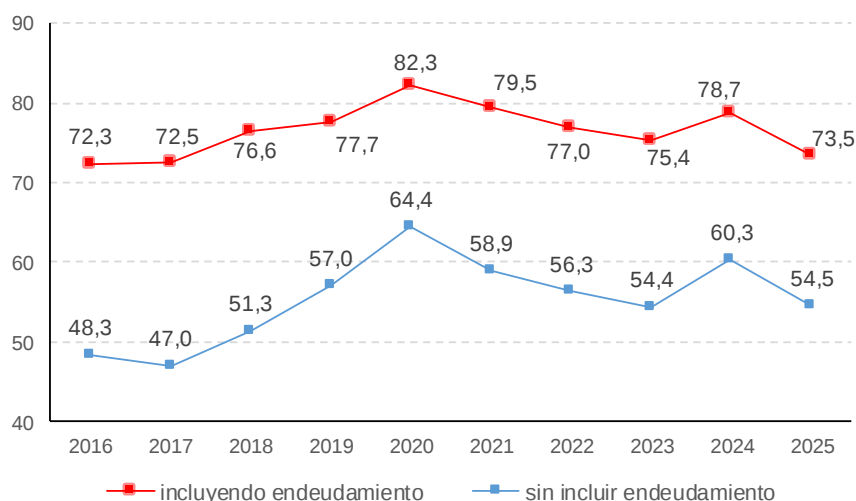
Por último, entre las alternativas de financiación que plantea el cuestionario de la Encuesta, aparecen algunas difíciles de clasificar en una de las dos categorías anteriores. El cobro de indemnizaciones por despido y de seguros de desempleo plantean ciertamente una ambigüedad. Empero, su frecuencia en la Argentina, o por lo menos en los archivos de micro datos de la EPH, es muy reducida. Otro recurso que plantea fundadas dudas es el de las cuotas de alimentos y ayudas en dinero de personas que no viven en el hogar encuestado¹. Pero el más problemático de encasillar es el caso de las compras en cuotas con tarjetas de crédito o al fiado. En informes anteriores se optó por dejarlas en un tercer agrupamiento denominado estrategias ambiguas. Se trata de una categoría que comprende tanto el uso de las tarjetas de crédito, muy difundida en los últimos años y que no indica necesariamente

¹ La percepción de una cuota alimentaria constituiría un recurso genuino, mientras que las ayudas monetarias de terceros, en tanto no correspondan a una cuota alimentaria, denotarían precariedad.

una situación de precariedad, como también el endeudamiento por vías informales en ciertos comercios, soportando probablemente intereses usurarios².

La cuestión es que una proporción significativa de los hogares recurre actualmente a esta estrategia, por eso contarla o no dentro de las precarias tiene un efecto importante. Para demostrarlo, en el Gráfico 1 se compararon dos series. Se trata siempre del porcentaje de hogares que en los segundos trimestres de la última década tuvo que financiar sus consumos –total o parcialmente– usando estrategias precarias. La diferencia entre ambas series radica en que la representada por la línea azul no considera las compras en cuotas o al fiado como una situación que denote vulnerabilidad, mientras que la superior sí. Obsérvese que más allá de la significativa distancia que las separa, muestran una evolución similar, con un pico en el año de inicio de la pandemia de COVID 19 y, luego de tres períodos de descenso, un rebote en 2024³.

**Gráfico 1. Porcentaje de hogares con estrategias precarias según dos criterios
Agglomerados EPH, Segundos trimestres, 2016-2025**



Fuente: Elaboración propia de micro datos. INDEC, Encuesta Permanente de Hogares.

El Gráfico 2 coteja, para el período 2017/25, la serie de incidencia de la pobreza en los hogares que estima INDEC (primeros semestres) con la frecuencia de estrategias precarias (segundos trimestres). A pesar del distinto lapso de la medición de una y otra serie, se comprueba un marcado paralelismo entre ambas. La diferencia

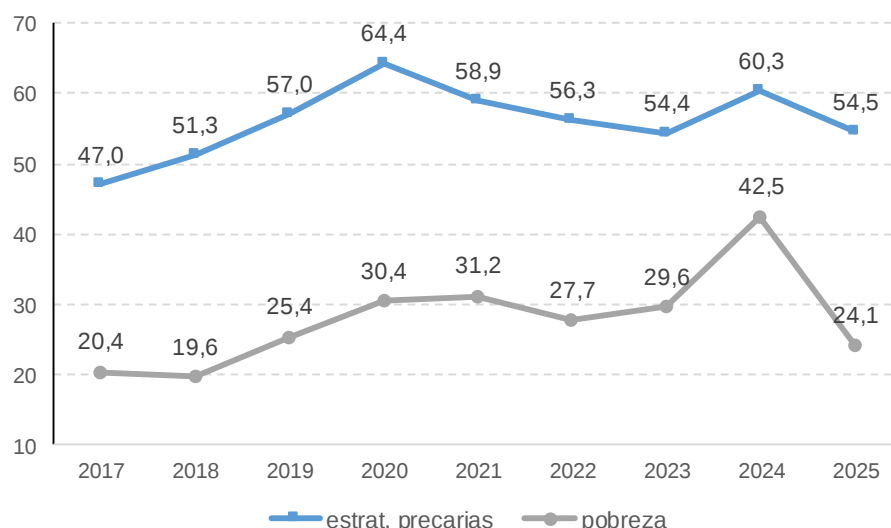
² El documento de INDEC encontró un 22,0% de hogares que compraron en cuotas o al fiado en el segundo semestre de 2003 contra 50,9% que lo hicieron en el primer semestre del corriente año. En Cid (2021) se había hallado que entre los cuartos trimestres de 2003 y 2020 la frecuencia de esa modalidad creció de 22,4 a 48,3% en el lapso de 17 años. Pero si bien lo hizo en los hogares del primer decil del IPCF de 21,0 a 30,7%, en el décimo decil (el tramo superior del Ingreso Per Cápita Familiar) pasó de 29,8 a 63,7%. La conclusión, provisoria, fue que esta forma de financiarse estaba captando especialmente el pago con tarjetas de crédito al que recurrían las familias de más altos ingresos.

³ Evidenciando las crecientes dificultades que enfrentaron las familias, un informe de octubre de 2025 del Banco Central de la República Argentina reportó un coeficiente de morosidad en los préstamos de entidades financieras a los hogares –que comprenden tanto la financiación vía tarjeta de crédito como los préstamos personales– de 7,8%, más del doble que en el mismo mes de 2024.



más remarcable sería que el porcentaje de estrategias de supervivencia categorizadas aquí como precarias (sin incluir compras en cuotas) alcanzó su máximo en el ya señalado segundo trimestre de 2020 (explicado por los masivos programas de subsidios estatales durante el primer año de la pandemia de COVID 19) en tanto que el de la pobreza medida por los ingresos monetarios lo hizo en la primera mitad de 2024.

Gráfico 2. Porcentajes de hogares pobres (primeros semestres) y con estrategias precarias (segundos trimestres). Aglomerados EPH, 2017-2025



Fuentes: INDEC, Informes Técnicos y Elaboración propia de micro datos.

Referencias

Banco Central de la República Argentina (2025). *Informe sobre Bancos. Octubre 2025* (accesible en <https://www.bcra.gob.ar/publicaciones/informe-sobre-bancos-octubre-de-2025/>).

Cid, Juan Carlos (2014). *La pobreza en la Argentina y las estrategias de los hogares*. Dirección General de Estadísticas de Salta (accesible en <http://estadisticas.salta.gov.ar/web/documentos-de-trabajos>).

Cid, Juan Carlos (2021) *Las estrategias de subsistencia de los hogares entre 2003 y 2020*. Dirección General de Estadísticas de Salta (accesible en <http://estadisticas.salta.gov.ar/web/documentos-de-trabajos>).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (diversos años). Encuesta Permanente de Hogares, (micro datos accesibles en www.indec.gob.ar).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (diversos años). *Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*. Informes técnicos; Serie Condiciones de vida (accesibles en www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph).





Instituto Nacional de Estadística y Censos (2025). *Estrategias de manutención ¿Cómo organizan su economía los hogares argentinos?* (accesible en indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/dosier_estrategias_manutencion_2025.pdf).

Santarelli, Elisabetta (2013). *A review of the literature on subjective poverty in Europe: A focus on data sources*. Working paper nº 118. Sapienza Università di Roma, Italia.

